



r. 2347 D.P.S.G.  
Data 18 09 2002

GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL - MINISTRU

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art.110 alin.(1) din Constituție,  
Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă privind exercitarea profesiei de biochimist, biolog, chimist, înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Național al Biochimiștilor, Biologilor și Chimistilor din sistemul sanitar din România*, inițiată de un grup de senatori și deputați, aparținând Grupurilor parlamentare ale PSD (Social-Democrat și Umanist), PRM și PNL.

### **I. Principalele reglementări**

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare *organizarea exercitării profesiunilor de biochimist, biolog și chimist în sistemul sanitar, precum și înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Național al Biochimiștilor, Biologilor, Chimistilor din sistemul sanitar din România.*

de liberă practică pentru serviciile publice conexe actului medical, cu modificările și completările ulterioare, precum și din prevederile art.2 din Ordinul ministrului sănătății și familiei nr.527/1999 pentru stabilirea activităților conexe serviciilor medicale, rezultă că, pe lângă profesiunile de biochimist, biolog, chimist – avute în vedere de inițiatorii acestei propuneri legislative – mai sunt și alte profesii care contribuie la furnizarea serviciilor conexe actului medical, cum este cea de fizician, logoped, psiholog, sociolog, profesor de cultură fizică medicală etc.

Prin propunerea de reglementare numai a organizării și exercitării profesiunilor de biochimist, biolog și chimist în sistemul sanitar, se creează o discriminare în cadrul personalului care contribuie la furnizarea serviciilor conexe actului medical.

4. La **art.1 alin.(2)**, se impune înlocuirea textului „...medicul clinician, din ambulatoriu, de medicină de familie” cu „...medicii de specialitate din unități sanitare cu paturi și din ambulatoriu, precum și de medicii de familie”.

5. Pentru o corectă exprimare, este necesară, în cuprinsul **art.4**, înlocuirea sintagmei „unități medico-sanitare de stat” cu „unități sanitare publice”.

6. Propunem ca la **art.6**, după cuvântul „anuale”, să fie introdus următorul text: „în condițiile prevăzute la art.3”.

7. La **art.7**, propunem eliminarea prevederilor privind veniturile ce se pot realiza în cabinetele de liberă practică pentru servicii conexe actului medical, întrucât aspectele referitoare la aceste venituri sunt reglementate prin art. 10 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2000 privind organizarea și funcționarea cabinetelor de liberă practică pentru servicii conexe actului medical, aprobată prin Legea nr. 598/2001.

8. La **art.15**, este necesară reformularea **alin.(2)**, întrucât activitățile menționate nu pot fi impuse, ci trebuie lăsată libertatea fiecărei persoane de a alege acele forme care consideră că i se potrivesc cel mai bine pentru acumularea punctelor necesare aprecierii pregătirii profesionale continue.

În actuala formulare a alineatului (2) – prin care se instituie o obligație cu caracter comercial – se naște întrebarea: ce criterii vor sta la baza acordării punctajului și cum se va face acesta (în funcție de numărul de abonamente sau de material documentar cumpărat sau în funcție de valoarea lor)?

9. Este necesară clarificarea situațiilor în care cabinetele de liberă practică pentru servicii publice conexe actului medical pot încheia contracte direct cu casele de asigurări de sănătate, având în vedere prevederile următoarelor acte normative în vigoare:

- Legea asigurărilor sociale de sănătate nr.145/1997, care, în art.40, menționează că *furnizorii de servicii medicale sunt medicii și personalul sanitar, cabinetele medicale, centrele de diagnostic și tratament, spitalele și alte unități sanitare care sunt în relații contractuale cu casele de asigurări de sănătate;*

- Hotărârea Guvernului nr.1245/2001 pentru aprobarea Contractului-cadru privind condițiile acordării asistenței medicale în cadrul sistemului asigurărilor sociale de sănătate în asistența medicală ambulatorie de specialitate pentru specialitățile clinice, paraclinice și stomatologice, care, în textul art.3 alin.(3), *reglementează faptul că serviciile publice conexe actului medical, furnizate de cabinetele de liberă practică se contractează de titularii acestora cu furnizorii de servicii medicale ambulatorii de specialitate, nefiind menționată posibilitatea încheierii de contracte direct cu casele de asigurări de sănătate.*

10. La **art.19**, propunem înlocuirea textului actual cu următorul:

*„Art.19. – În exercitarea profesiei, biochimistii, biologii și chimiștii au obligația principală de a efectua, în conformitate cu competențele și responsabilitățile lor, la recomandarea medicului, orice investigație de laborator solicitată, care poate fi realizată în momentul solicitării, în orice situație cu caracter de urgență.”*

11. Considerăm necesar ca **art.20** să aibă următorul cuprins:

*„ Art.20. – Biochimistii, biologii și chimiștii din sistemul sanitar sunt obligați să păstreze secretul profesional și să nu furnizeze persoanelor din afara echipei medicale informații și date rezultate ca urmare a exercitării profesiei, cu excepția cazurilor prevăzute de lege în mod expres”.*

12. La **art. 24**, propunem înlocuirea sintagmei "*...la calitatea actului medical*", cu sintagma "*...la asigurarea calității actului medical*".

13. La **art. 29**, propunem introducerea **lit. k)**, cu următorul conținut:

*„k) acționează alături de instituțiile sanitare centrale și teritoriale pentru asigurarea în unitățile sanitare publice și private a calității actului medical.”*

14. **Art.30** stabilește suspendarea sau anularea dreptului de exercitare a profesiunilor de biochimist, biolog, chimist, în situația în care, timp de 3 luni consecutiv, cei în cauză nu au plătit cotizația de membru al Colegiului Național.

Rezultă, de aici, că singura relație considerată de inițiatori că ar îmbunătăți calitatea profesiei de biochimist, biolog, chimist este aceea financiară, respectiv plata cotizației de membru al Colegiului Național, nerespectarea acesteia ducând la pierderea dreptului de exercitare a acestor profesii.

15. Textele din cuprinsul **Secțiunii a 5-a „Proceduri și sancțiuni”**, din **cadrul Capitolului II**, necesită a fi reexamineate, în vederea completării cu dispoziții care să înlăture unele omisiuni privind reglementarea aspectelor legate de răspunderea disciplinară.

Astfel:

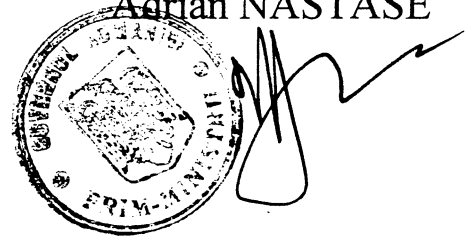
- la **art.46** nu se regăsesc dispoziții cu privire la organul competent să aplice sancțiunile disciplinare „mustrare” și „avertisment”, prevăzute la **alineatul (1) lit.a) și b)**;
- la **art.46 alin.(1) lit.d)**, noțiunea de „anulare” este improprie, trebuind să se facă referire la *propunerea de revocare* a autorizației de practică profesională, prevăzându-se și perioada pentru care autorizația poate fi revocată;
- la **art.48** nu se regăsesc prevederi referitoare la calea de atac împotriva hotărârilor pronunțate de „*comisia de specialitate*” în soluționarea contestațiilor introduse potrivit alineatului (1) al acestui articol, instanța judecătorească competentă să soluționeze, precum și termenul în care poate fi exercitată calea de atac; totodată, se face trimitere la art.40, în loc de art.46.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele expuse, **Guvernul susține dezbaterăa acestei inițiative legislative, în cadrul procedurii parlamentare, sub rezerva însușirii de către inițiatori a observațiilor și propunerilor prevăzute la pct.II.**

Cu stimă,

**Adrian NĂSTASE**



Domnului deputat Valer DORNEANU

**Președintele Camerei Deputaților**